CHECKLISTA INFÖR INLÄMNING AV VERKSAMHETS-NIVÅRAPPORT SAMT VANLIGA FRÅGOR OCH SVAR

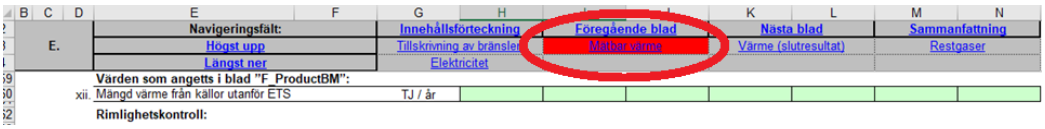
Checklista utifrån vanliga fel i tidigare rapportering

Dubbelkolla detta innan du skickar in!

Beskrivning av det vanliga felet	Plats för klarmarkering
1. Är några av cellerna i navigeringsfältet rödmarkerade?	
2. Överstiger någon av kontrollsiffrorna 100%?	
3. Finns det oförklarligt stora förluster?	
4. Har bränslet allokerats rätt?	
5. Avviker rapporten från tidigare år? Går det att härleda?	
6. Är koncerninformationen rätt ifylld?	
7. Har ni åtgärdat eventuell anmärkan från verifierare, lämnat dokumentation om åtgärderna till verifieriaren kontrollerat att eventuella uppdaterade rutiner är införda i ÖMP?	

1. Är några av cellerna i navigeringsfältet rödmarkerade?

En rödmarkering i navigeringsfältet indikerar att något är fel i motsvarande flik. Navigeringsfältet hittar du högst upp i verksamhetsnivårapporten. Ett exempel:



Att en cell i navigeringsfältet blir röd kan bland annat bero på:

- att någon post saknas
- att man ej fyllt i noll och lämnat tomt på vissa poster.

Vilka poster man ska fylla i 0 och lämna tomma beskrivs i youtubevideo: https://www.youtube.com/watch?v=P4-6tn0KMn8. Videon är inspelad 2021 och de första 5 minuterna innehåller utdaterad information, spola förbi dem.

2. Överstiger någon av kontrollsiffrorna 100%?

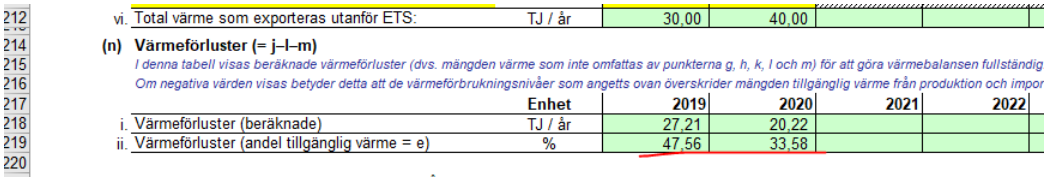
I verksamhetsnivårapporten finns en del kontrollsiffror. Dessa anges i procent för att man snabbt ska kunna kolla att summan av de absoluta värdena inte överstiger 100 %. Dessa finns bland annat i flik E. Överstiger kontrollsiffror på flik E 100 % kan det bland annat bero på:

- att för stor värme har allokerats till värmeriktmärken
- att hänsyn inte tagits till importerad mängd värme.

3. Finns det oförklarligt stora förluster?

Vissa industrier har stora förluster, men är förlusterna väldigt höga och inte går att förklara är det i regel fel någonstans. Väldigt stora beräknade förluster på flik E kan bland annat bero på att någon post ej är ifylld. Negativa förluster

innebär alltid felaktig rapportering. Ett exempel på stora förluster finns i bilden nedan.



212	vi.	Total värme som exporteras utanför ETS:	TJ / år	30,00	40,00		
214	(n)	**Värmeförluster (= j–l–m)**					
215		*I denna tabell visas beräknade värmeförluster (dvs. mängden värme som inte omfattas av punkterna g, h, k, l och m) för att göra värmebalansen fullständig*					
216		*Om negativa värden visas betyder detta att de värmeförbrukningsnivåer som angetts ovan överskrider mängden tillgänglig värme från produktion och impor*					
217			**Enhet**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**
218	i.	Värmeförluster (beräknade)	TJ / år	27,21	20,22		
219	ii.	Värmeförluster (andel tillgänglig värme = e)	%	47,56	33,58		
220							

4. Har bränsle allokerats rätt?

Felaktig allokering av bränsle på flik E innefattar flera typer av fel:

- insatsbränsle för elproduktion stämmer inte överens med värden från kraftvärmeverktyg
- total producerad mätbar värme är större än tillfört bränsle
- en stor bränslemängd redovisas felaktigt under övrigt.

Dessa är i regel fel, men det finns undantag, se exempel nedan.

Värdet för insatsbränsle för el som räknats fram i kraftvärmeverktyget (flik D, rad 107) ska vara lika med energitillförseln som kan tillskrivas el-produktion (flik E, rad 48). Om dessa ej överensstämmer är något fel. Undantaget är om det även finns elproduktion från andra enheter än kraftvärmeenheten eller tidpunkter när kraftvärmeenheten enbart producerar el som har exkluderats från kraftvärmeverktyget.

Värdet för totalt producerad mätbar värme (flik E, rad 117) ska i regel vara mindre än totalt tillfört bränsle (flik E, rad 23). Det finns dock undantag, exempelvis kan anläggningar som tillför biomassa med stora osäkerheter i värmevärdet för bränslet eller anläggningar som har rökgaskondensering ha en högre värmeutvinning en bränsletillförsel.

Om en stor bränslemängd allokerats under ”övrigt” innebär detta en varningsflagga att något är fel. Dubbelkolla att allokeringen gjorts rätt.

5. Avviker rapporten från tidigare år? Går det att härleda?

Om det finns stora avvikelser för olika poster jämfört med tidigare år (både de närmast föregående åren men även mot referensåren 2019-2023 i ansökan) är detta en varningsflagga. Avvikelsen kan såklart bero på ändrad produktion, men om det inte går att härleda till en faktisk förändring i produktion beror det oftast på ett bokföringsfel. Detta kan bland annat bero på att värme eller bränsle rapporterats på ett avvikande sätt jämfört med tidigare år. Är nuvarande sätt att rapportera rätt eller har det rapporterats fel tidigare?

6. Är koncerninformationen rätt ifylld?

Såhär fyller du i koncerninformationen rätt:
Under A.III.(l) koncerninformation är det obligatoriskt att rapportera moderföretag och det dotterföretag som anläggningen tillhör. Dessa uppgifter är enbart nödvändiga att fylla om anläggningen omfattas av en koncern.

På rad 152-161 i flik A kan även samtliga anläggningar som ingår i moderföretaget som omfattas av EU ETS rapporteras. Det finns dock inga krav på att rapportera alla dessa anläggningar. Fälten är förvisso gula men EU-kommissionen har förtydligat att det inte är obligatoriskt att fylla i dessa.

Om man väljer att rapportera uppgifter om andra anläggningar ska dessa anges på följande format. ""Landskod-XXX"". För en svensk anläggning med NAP-nr 123 fyller man i ""SE-123"". Ett alternativ är även att istället uppge unikt identifieringsnummer, alltså i samma format som numret som genereras på rad 61 flik_ A. Om inte alla anläggningar får plats på de tio rader som finns i formuläret ska resterande anläggningar anges på rad 10 i tabellen, separerade med "","" (kommatecken).

7. Har ni åtgärdat eventuell anmärkan från verifierare, lämnat dokumentation om åtgärderna till verifieriaren och kontrollerat att eventuella uppdaterade rutiner är införda i ÖMP?

Om verifieraren gjorde en anmärkan förra året bör denna vara åtgärdad och verifieraren behöver går igenom och godkänna åtgärderna. I många fall behöver också rutinerna finnas med som bilagor till ÖMP, eller så behöver till exempel flödesscheman i ÖMP uppdateras. Låt i sådana fall först verifieraren gå igenom upplägget och skicka därefter en uppdaterad ÖMP till Naturvårdverket.